



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY



Národní referenční laboratoř pro komunální hluk

**Zkušenosti s aplikací zákona č. 258/2000 Sb., NV č. 272/2011Sb.
a metodickým návodem - nejčastější dotazy ...**



15.04.2025 Hradec Králové

1.

Území nadlimitně zatížené hlukem

Území nadlimitně zatížené hlukem

Dotaz:

Jak může stavebník chráněného objektu zjistit, zda je dané území nadlimitně zatíženo hlukem, pokud je v okolí podle územního plánu navržena liniová silniční nebo železniční stavba, ale nejsou k dispozici relevantní podklady k předpokládané hlukové zátěži?

Odpověď:

ŘSD i SŽ uvádí, že u všech navržených a zakreslených liniových staveb v ÚPD má k dispozici odhadované intenzity, na jejichž základě jsou dělány i hlukové predikce.

Území nadlimitně zatížené hlukem

Dotaz:

A i pokud tyto podklady existují, nelze zaručit, že budou platné i v době povolování stavby, protože může dojít ke změnám trasy v rámci vymezeného koridoru nebo ke změnám profilu vedení stavby (např. násep/zářez).

Odpověď:

Vychází se z posledních podkladů, které jsou k dispozici.

Území nadlimitně zatížené hlukem

Dotaz:

Pokud již neplatí výklad: Dodatek č. 1 k „Postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a stavebních úřadů při dodržování ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů“ je nutné na základě výsledků modelových výpočtů deklarovat plnění hygienických limitů u plánované chráněné zástavby s 3 dB rezervou?

Odpověď:

<https://hluk.nrl.cz/Content/files/Metodicke-navody/41-mz-mmr-metodika-pro-SU-verejne-zdravi-%C2%A777-2024.pdf>

2.

Parkoviště a parkovací domy

Parkoviště

Prostá plocha

HL podle příjezdové/odjezdové komunikace



Podzemní parkoviště (garáž)

Hluk neproniká ven



Parkovací dům

Samostatná budova nebo část budovy vč. parkování na střeše



Příklad	Popis/příklad/odůvodnění	HL dB denní doba/noční doba
Parkoviště areálová		
Služební parkoviště uvnitř areálu	Nízká obrátkovost, auta po dobu pracovní směny stojí na parkovišti uvnitř areálu.	50/40
Parkovací domy		
Parkovací dům	Pozor na doprovodné technologie (např. VZT).	50/40
Parkoviště u komunikací		
Podélné parkoviště u komunikace	Parkovací záliv je součástí komunikace.	Podle komunikace (stará/nová)
Veřejné parkoviště před obslužní budovou	Vysoká obrátkovost, např. obchodní domy, úřady atp. Dnes je běžný standard, že takové parkovací stání je prakticky vždy vybaveno závorou.	Podle komunikace (stará/nová)
Parkoviště rezidentní		
Rezidentní (soukromé) parkování u BD	Obvykle u nové zástavby BD. Každý byt má své stání. Nízká obrátkovost. Vybaveno závorou nebo dopravní značkou, že vjezd je povolen pouze rezidentům.	Sousedský hluk
Nově zřizované parkoviště ve vnitrobloku	Pro rezidenty i nerezidenty.	50/40; 60/50; 68/58
Parkoviště firmy mimo areál	Není součástí areálu firmy, ale je pro zaměstnance a návštěvy = charakter areálového parkoviště.	50/40
Veřejné parkování na sídlišti	Typické je, že pro nedostatek místa se parkuje prakticky kdekoliv. Vysoká obrátkovost – mnohdy využíváno i nerezidenty.	Individuálně podle situace

1. Závory tam, kde jde pouze o přístup na placené veřejné parkoviště nezohledňovat.
2. Závory u rezidentního parkoviště, tedy tím pádem neveřejného = sousedský hluk, hlučí sami sobě.
(Nelze zohlednit, že tam bydlí někdo bez auta).
3. Parkování na veřejné komunikaci v sídlišti – hluk z dopravy (obdobu zálivu).
4. Stání u RD – vůči sousedům sousedský hluk

3.

Posuzování hluku z trolejbusů

Posuzování hluku trolejbusů

Dotaz:

- Platí pro trolejbus, který je definován jako drážní vozidlo, limit pro dráhy i v případě, kdy nepoužívá trolejové vedení a pohybuje se na baterii, podobně jako běžný autobus, kdekoliv v daném území?

Posuzování hluku trolejbusů

Odpověď:

- **MNKom, Kap. 3.3 Zdroje a provoz**, bod 38. Hluk z provozu na železničních , tramvajových, trolejbusových a speciálních drahách, poznámka 2 str. 51 Věstníku MZ: „**Hluk z trolejbusových tratí se hodnotí jako hluk z dopravy ze silniční dopravy, protože hlavním zdrojem hluku je hluk ze styku pneumatiky s vozovkou, na rozdíl od kolejových vozidel.**“
- **Příloha F-** Sčítání vozidel a další náležitosti pro přepočet na RPDl a hlukové výpočty, str. 87 Věstníku MZ: „**Trolejbusy se přiřazují do kategorie autobusů**, i když trolejové tratě spadají pod dráhy, protože hlavním zdrojem hluku je styk pneumatiky s vozovkou, čímž se odlišují od kolejových vozidel.“
- To, že je trolejbus připojen na trolej nehraje vůbec žádnou roli, stejně tak zařazení do drážních vozidel. Rozhodující je zdroj hluku = kolo-vozovka nikoliv kolo - kolej.

4.

Stará či nová zastávka?

Stará či nová?

Dotaz:

Dráha byla umístěna před 1. lednem 2001, ale zastávka dle podatele byla vybudována až v roce 2002. Pokud by tedy zastávka byla umístěna až po 31. prosinci 2000, jaké by se uplatily hygienické limity?

Odpověď:

68/63 dB, protože zastavení a rozjezd v zastávce je součástí hluku z provozu na dráze a dráha je „stará“ = HL pro „starou“ dráhu.

MNKom kap. 3.3. Zdroje a provoz, bod 38 (str. 51 Věstníku) Hluk z provozu na drahách = hluk vznikající při jízdě drážních vozidel po železniční trati včetně zastavení jednotky z důvodů nezávislých na vůli řidiče, vyvolaných zejména návěsní technikou, bezpečností provozu na dráze nebo **zastavení jednotky ve stanicích nebo zastávkách za účelem vystoupení a nastoupení cestujících** nebo při obratu jednotky v koncové stanici apod.

5.

Nová MOK – nová stavba?

Nová MOK – nová stavba?

Dotaz:

Možnosti použití hygienických limitů (HL) u nových dopravních staveb - **MOK**

Dojde ke změně směrového vedení – ramena vozovky se oproti stávajícímu stavu posunou do ploch pozemků, které doposud sloužily jako zelené plochy. Zároveň se tímto řešením ke stávajícím nejbližším CHVPS přiblíží osa komunikace – auta budou v jednom směru jezdit zdejšími obyvatelům blíže pod okny.

Odpověď:

U MOK stále platí odborné stanovisko NRL, tj. pokud nová MOK v maximální míře využívá plochu původní křižovatky na „staré komunikaci“, je možné ji celou považovat za „starou komunikaci“ s HL 68/58 dB.

6.

Příčný práh na komunikaci

Příčný práh na komunikaci

Dotaz:

Občané si stěžují na zvýšenou hlučnost a otřesy v důsledku přejíždění „zpomalovacího prahu“ na vozovce. Je vůbec možné provést měření, je možné hodnotit?

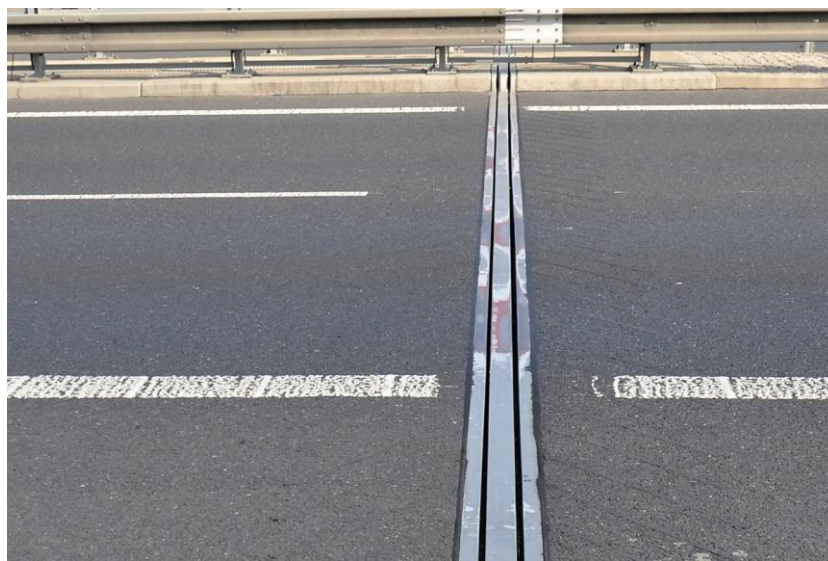
Odpověď:

Příčný práh je prvek, který je součástí pozemní komunikace a jeho účelem je zpomalení dopravního proudu. Označení za „bezpečnostní prvek“ není pro naše účely, tj. účely SZD, v tomto případě chápáno jako zvuk vyloučený odst. 2, §30 zákona č. 258/2000 Sb. **Je proto potřeba i hluk vyvolaný přejezdem vozidel přes příčný práh hodnotit jako hluk ze silniční dopravy.**

Stejně tak i mostní závěry.

Mostní závěry (zdroj: CDV Brno)

Běžné



„Tiché“



Prezentace DK k impulsnímu hluku z dopravy

7.

Provoz tramvajové vozovny

Provoz tramvajové vozovny

Dotaz:

Chtěl bych se zeptat, pro jaký hlukový limit se má vyhodnocovat provoz tramvajové vozovny. Konkrétně se jedná o Vozovnu Strašnice v Praze.

Jestli je správný předpoklad limitu pro stacionární zdroje hluku a nejhluchnější 8h/1h?

Provoz tramvajové vozovny

Odpověď:

Musíte vyjít z Metodického návodu pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, VĚSTNÍK MZ ČR O ČÁSTKA 14 /2023: 3 Termíny a výklady pojmů, 3.2 Veličiny a hodnocení, bod 39. Stacionární zdroje hluku

[§ 2, písm. o) NV] jsou zejména stavby, objekty, provozovny a areály sloužící průmyslové a zemědělské výrobě, obchodní a administrativní činnosti a službám, včetně dopravy v těchto areálech, nepohybující se stroje a zařízení pevně fixované na své místo nebo ty, jejichž akční rádius je při pracovním nasazení omezen, dále přenosné a převozní stroje a zařízení, které se při svém použití jako celek nepohybují; za stacionární zdroje hluku se pro účely tohoto nařízení nepovažují zdroje související s činnostmi spojenými s běžným užíváním bytu, bytového domu, rodinného domu, stavby pro rodinnou rekreaci a pozemků k nim náležejících, s výjimkou zařízení pro větrání a vytápění.

A to POZNÁMKY 1 a 2 ... viz dále

Provoz tramvajové vozovny

Odpověď:

POZNÁMKA 1: **Za stacionární zdroj hluku se nepovažuje hluk** vznikající při zastavení vozidla (silničního nebo drážního) z důvodů nezávislých na vůli řidiče vozidla. U silničních vozidel jde především o zastavení na křižovatce, před přechodem, v zastávce hromadné dopravy za účelem vystoupení a nastoupení cestujících apod. U drážních vozidel pak z důvodů vyvolaných zejména návěstní technikou, bezpečností provozu na dráze nebo zastavení jednotky v železničních stanicích nebo zastávkách MHD za účelem vystoupení a nastoupení cestujících nebo při obratu jednotky v koncové stanici, na koncových smyčkách MHD (**včetně objízdných kolejí ve vozovnách**) apod.

POZNÁMKA 2: **Za stacionární zdroj hluku se považují** odstavená drážní vozidla s běžícími motory a agregáty na části kolejiště pro tyto účely standardně používané (s výjimkou odstavení po dobu nezbytně nutnou po ukončení nebo pro zahájení jízdy), stejně jako autobusová nádraží a vozovny MHD (**s výjimkou tzv. objízdné koleje sloužící k obratu vozidla**)

8.

Sdělení SŽ

Sdělení SŽ – intenzity, složení a RPDl žel. dopravy

Stavebníci, vlastníci nemovitostí, projektanti atd. se mohou ohledně stávající a výhledové dopravy obracet e-mailem na paní Danu Královou, kontakt: KralovaD@spravazeleznic.cz

Paní Králová předá žádost dále na příslušná pracoviště.

9.

TČ a jejich umístování

Dodatečně umísťovaná TČ

- Dne 7. 9. 2022 proběhlo jednání se zástupci MMR, MZ a NRL ve věci řešení hluku z provozu dodatečně umístěných TČ. Byly vysvětleny kompetence SÚ vycházející ze stavebního zákona, resp. OOVZ ze zákona č. 258/2000 Sb.
- Dle vyjádření MMR TČ není stavbou, ale výrobkem.
- Co když je nutno pro TČ vybudovat zděný základ? Ani v tomto případě není TČ stavbou.

Dodatečně umísťovaná TČ

- Platí jednoduché obecné pravidlo, pro případ, kdy by dodatečně instalované TČ bylo povolováno podle stavebního zákona, a to pokud dojde k naplnění jedné z podmínek:
 - narušení požární bezpečnosti stavby,
 - narušení statiky stavby,
 - narušení vzhledu stavby (památky).



Dodatečně umísťovaná TČ

- TČ není stavbou, nýbrž výrobkem, tedy nepodléhá (dodatečnému) povolení podle stavebního zákona.
- TČ v rámci PD:
 - V rámci předložené PD je nutno TČ posoudit v souladu s § 77 zákona č. 258/2000 Sb.
 - S ohledem na (nadlimitně zatížené) území, a příp. další umísťované zdroje hluku (např. VZT), je nutno zvážit požadavek předložení akustické studie a měření hluku.

Dodatečně umisťovaná TČ

- Žadatel, který TČ dodatečně umisťuje, osloví KHS o vydání závazného stanoviska
 1. Může KHS vydat závazné stanovisko?
 - **NE**, KHS se může pouze (nezávazně) vyjádřit. Závazné stanovisko se vydává na základě § 4 odst. 2 písm. a) stavebního zákona ve spojení s § 77 zákona č. 258/2000 Sb.
 2. Může KHS stanovit nějakou podmínku, např. měření hluku?
 - **NE**, viz shora uvedené.

Dodatečně umisťovaná TČ

- Jak bylo uvedeno výše – **TČ je výrobkem, není tedy potřeba jej povolovat podle stavebního zákona.**
- Obvykle následně řešeno na základě podnětu – podnět souseda.
- Vlastník plně odpovídá za bezvadný chod TČ a dodržování HL podle NV č. 272/2011 Sb.
- Vlastník stavby musí splňovat a dodržovat technické požadavky na stavbu a její zařízení.

Dodatečně umísťovaná TČ

- Metodika MMR – [Metodická pomůcka pro umístění, povolení a užívání tepelných čerpadel vzduch/voda](#).
- MMR připravuje komplexní metodiku pro umísťování, povolování a užívání všech obnovitelných zdrojů energie (TČ, FVE, MVE aj.).
- Instalované **malé domácí větrné elektrárny (MVE) = sousedský hluk.**

TČ umístované v rámci developerského projektu

Dotaz:

Umísťuji TČ v rámci developerského projektu a KHS po mě chce výpočet hladiny hluku k CHVePS RD, u kterého bude TČ instalováno.

Je to správné? Má na to KHS právo?

Odpověď:

Ano, je to správné, protože u developerského projektu nemůže budoucí vlastník a uživatel ovlivnit kvalitu instalovaného výrobku a kupuje tak nemovitost v dobré víře, že je vše v souladu s právními předpisy a splňuje všechny požadavky.

Ano, má na to právo, protože předložené podání musí splňovat všechny náležitosti, tj. obsahovat takové podklady, aby je mohla KHS posoudit z hlediska možného vlivu na zdraví, tj. i z hlediska expozice hluku.

10.

Chráněné prostory u netypických ubytovacích prostor

Chráněné prostory u netypických ubytovacích prostor

Dotaz:

V současné době investoři využívají kromě ateliérů také „ubytovací jednotky pro dlouhodobé ubytování“. Ze zkušenosti s místními KHS jsou tyto ubytovací jednotky chápány jako nechráněné venkovní prostory staveb

Odpověď:

ANO, nejsou určeny k trvalému bydlení. Základní princip = ubytovací prostory neřešíme. Pozor na citlivé skupiny!

Chráněné prostory u netypických ubytovacích prostor

Dotaz:

Podobně dochází v některých výrobních objektech či objektech občanské vybavenosti k umisťování tzv. služebních bytů (*NRL: tento pojem již neexistuje*). Mají tyto byty také pouze chráněný vnitřní prostor, ale nikoli venkovní? **ANO**, viz bod 53 v metodické části odborného doporučení pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí, kde je uvedeno, že chráněný vnitřní prostor staveb se hodnotí i u bytů nacházejících se v budovách, které nejsou stavbami pro bydlení.

Tazatel si odpověděl sám 😊

Nejsou totiž určeny k dlouhodobému ubytování mládeže nebo seniorů, jak je tomu uvedeno v bodě 45 v MNKom (NRL: bod 48). Předpokládám, že tyto ubytovací jednotky mají tedy pouze chráněný vnitřní prostor v případě obytných místností.

Ano, ty chráníme ve všech stavbách (§30, odst.3).

Chráněné prostory u netypických ubytovacích prostor

NRL:

Základní princip je, že ubytovací prostory neřešíme

11.

**Chráněné prostory u netypických ubytovacích prostor aneb
poly ..., multi ..., vícefunkční stavby**

poly ..., multi ..., vícefunkční stavby a celé patro BJ

Dotaz:

Jaké chráněné prostory má být školníka, který je součástí areálu školy?

poly ..., multi ..., vícefunkční stavby a celé patro BJ

- Dle § 30 zákona 258/2000 Sb. mají školy chráněný venkovní prostor stavby a je-li BJ školníka součástí stavby pro vzdělávání, pak má i ona chráněný venkovní prostor stavby, pokud splňuje definici, tj.:
- **Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.**
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti⁷⁷⁾ ve stavbách pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti⁷⁷⁾ ve všech stavbách.**

poly ..., multi ..., vícefunkční stavby a celé patro BJ

- Dle § 30 zákona 258/2000 Sb. mají školy chráněný venkovní prostor stavby a je-li BJ školníka součástí stavby pro vzdělávání, pak má i ona chráněný venkovní prostor stavby, pokud splňuje definici, tj.:
- **Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání,** staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.
- **Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti⁷⁷⁾ ve stavebách pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání,** pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavebách a **obytné místnosti⁷⁷⁾ ve všech stavebách.**

poly ..., multi ..., vícefunkční stavby a celé patro BJ

Víceúčelové stavby = funkčně obdobné stavby dle § 30 odst. 3 (patra s BJ, ale i jedna BJ)

- **Polyfunkční objekty**

- V případě polyfunkčních objektů (objekty občanské vybavenosti), tj. objektech, které nejsou bytovými domy, umístěny byty, musí být dodržen HL v CHVenPS, nebo lze využít institut „nechráněné fasády“ (např. rekuperace).
- Dle názoru MZ je v silách stavebníka HL v CHVenPS, jako u standardního bytového domu dodržet.
- Analogie platí i v případě (služebních bytů) ve zdravotnických nebo školských zařízeních, ve kterých jsou ubytováni zaměstnanci těchto zařízení.
- V těchto případech se principiálně předpokládá, že zejm. v noční době (22:00-6:00 hodin) je povoz těchto zařízení utlumen, či zcela zastaven.

- **NRL doporučuje vždy konzultovat s místně příslušnou KHS!**

poly ..., multi ..., vícefunkční stavby a celé patro BJ

- **Průmyslové areály**

- V případě (služebních) bytů v průmyslových areálech, **musí být HL dodržen alespoň v CHVniPS.**
- Dle názoru MZ mnohdy není v silách stavebníka HL v CHVenPS, jako u standardního bytového domu dodržet, a to zejm. v noční době (22:00-6:00 hodin).

- **Katastr nemovitostí**

- V obou případech je zcela zásadní, aby bytová jednotka byla uvedena (zkolaudována) v Katastru nemovitostí. V případě pochybností, si KHS může tuto informaci ověřit v RÚIAN nebo u místně příslušného SÚ.
- **NRL doporučuje vždy konzultovat s místně příslušnou KHS!**

A ještě jednou ChVeP a ChVePS

Dotaz:

Pokud ověřuji, zda daný objekt, který dle panoramatické mapy vypadá a funguje jako bytový dům (BD), ale v KN je veden jako zastavěná plocha a nádvoří a na tu parcelu navazuje jiná parcela, která je okolo ní a je vedena jako zahrada, tak chráním nebo nechráním tento objekt dle zákona 258/2000 Sb. a NV 272/2011 Sb.? Jedná vůbec o Chráněný venkovní prostor nebo Chráněný venkovní prostor staveb?

Odpověď:

Pro rozhodování OOVZ = KHS **je vždy rozhodující, zda a jak je stavba zapsána v katastru nemovitostí**, tj. jedná-li se o objekt s chráněnými prostory ve smyslu §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. či nikoliv. **Stejně je to s pozemky = rozhodující je, jak jsou zapsány v katastru nemovitostí.**

Stavba by neměla být zapsána jako zastavěná plocha a nádvoří, jak uvádíte, protože takto se nezapisují stavby, ale pozemky. Není-li stavba zapsána jako bytový dům, pak ji nelze jako bytový dům chránit.

Pozemky zapsané jako zastavěná plocha a nádvoří jsou chráněným venkovním prostorem, pokud jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce (viz příloha a stránky NRL s metodickými návody).

Pozemky zapsané jako zahrady nejsou chráněným venkovním prostorem.

[mn-chvp-a-chvps.pdf](#)

[Metodický pokyn k aplikaci chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb podle ustanovení § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.](#)

A ještě jednou chráněné prostory

Dotaz:

Zda jsou **objekty vazební věznice (objekty občanské vybavenosti)** považovány za chráněné nebo ne. Předpokládám, že vězni nepatří mezi citivé skupiny, nicméně bych raději měla od Vás reakci. Protože tato skupina není v dodatku k metodickému doporučení explicitně vyjmenována, ale předpokládám, že u některých jde o dlouhodobý pobyt..... Pozemky pro umístění zdroje hluku jsou vedeny v katastru jako ostatní plocha s využitím komunikace.

Odpověď:

Opět je nutné vycházet z §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., kde jsou definovány chráněné prostory.

Stavby občanské vybavenosti nejsou ve smyslu §30 odst. 3 „chráněnými stavbami“, tj. nemají chráněné prostory, pokud v nich nejsou obytné místnosti.

Vězni nejsou považováni za citlivé skupiny jako populace dětí či seniorů.

Ano, pokud jsou ve věznicích 10 let a více, lze považovat takto dlouhý „pobyt“ z hlediska vlivu na zdraví např. hlukem z dopravy za dlouhodobý, ale nejedná se o pobyt v chráněných prostorách, tj. není pro ně stanoven HL. Takto dlouhodobý pobyt ve vazební věznici navíc asi ani nepřipadá v úvahu.

Takže závěr: věznice nemají chráněné prostory ve smyslu §30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. = nevztahuje se na ně hygienický limit.

12.

Měření a hodnocení VPH

Měření a hodnocení VPH

Prosba o radu:

Jakým způsobem případně upravit nebo doplnit protokol z měření hluku reprodukové hudby.

- Máme v obci případ, kdy si vlastník pozemku vynucuje změnu ÚP obtěžováním ostatních občanů pouštěním reprodukové hudby na svém pozemku.
- Automat spouští smyčku po 6:00 hodin a vypne ve 21:55 hodin.
- Přivolaná policie podle všeho nijak zasáhnout nemůže.
- Byla podána stížnost na přestupkovou komisi obce.
- Připravuje se občanskoprávní žaloba ...

Měření a hodnocení VPH

Odpověď:

Neposuzovat dle OD VPH, které je určeno pro jako pomůcka pro regulaci VPH s pořadatelem (IČO, placené publikum = koncert, festival).

Klasický případ sousedského sporu => občanský zákoník = „obtěžování nad míru v místě obvyklou.

K tomu postačí měření hluku pozadí (zbytkový hluk), hladin produkce a popis rozdílů hladin, spekter, četnosti a délky trvání.

Jinak než žalobou se asi nelze dobrat nějaké ochrany.

Měření a hodnocení VPH

[Poslanci plánují pozdější noční klid. „Upřednostnili jste festivaly,“ říká opozice](#)

Autor: iDNES.cz, ČTK, 20. března 2025 20:26

- Poslance z výboru pro veřejnou správu ve čtvrtek zaměstnala debata o nové úpravě pravomoci obcí posunout dobu nočního klidu. **Podle poslanecké novely k rozšíření pravomocí společenství obcí by zastupitelstva nově mohla stanovit začátek nočního klidu v období od června do konce září na půlnoc** o nocích z pátků na sobotu, ze sobot na neděle a o nocích před státními svátky. Kritici neuspěli ve výboru s pozměňovacím návrhem, který by zachoval nynější stav.

Měření a hodnocení VPH

- Pokud bude nová úprava schválena, podle Rudolfa Salvetra (ODS) se bude možné posunutí doby nočního klidu **týkat celého území obce, nikoli jen jednoho místa.** „Současná úprava je naprosto dostatečná“, soudí. Za alibismus odtržený od běžného života pak označil Salvetr argument, **že v případě posunutí začátku nočního klidu se bude posunovat i jeho ranní konec.**
- Byť jde o poslaneckou novelu, ředitel odboru veřejné správy ministerstva vnitra Miroslav Veselý zdůraznil, že cílem nebylo rozvolňovat noční klid. Navrhovaná úprava je podle něho srozumitelnější a jednodušší, vypouští také možnost zkrácení nočního klidu pro rodinné akce. **„Pouze říkáme, že chceme umožnit obcím, aby zhodnotily podmínky a nastavily je ve prospěch občanů,“** uvedl Veselý.

Zdroj: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/nocni-klid-festival-poslanecka-snemovna-vybor.A250320_200536_domaci_berr

VPH v oknech provozovny

Dotaz:

Na předzahrádkách není povolena hudební produkce, a to ani reprodukováná. Provozovatelé to řeší tak, že si **reproduktory umístí do okna, vchodu či otevřených výloh mimo prostor předzahrádky**, a na Magistrátu města se objevují stížnosti na toto počínání a hlasitou hudbu. Jde o hluk VPH z budovy?

Odpověď:

Přikláníme se k hodnocení této hudební produkce **jako součásti provozovny** (okna, výloha i vchod jsou součástí obvodového pláště budovy). Z principu se domníváme, že se jedná o hudební produkci v budově (provozovně).

13.

Posuzování diesel agregátu u policejní stanic/hasičské stanice a dalších objektů IZS, případně nemocnice

Posuzování diesel agregátu

Dotaz:

Standardně je u většiny budov případný záložní diesel agregát v provozu pouze v při požáru a jiném ohrožujícím stavu pro zajištění rychlé evakuace, provozu odtahu tepla a kouře apod. Dle zákona č. 258/2000 Sb. podle §30 odstavce 2) tedy spuštění dieselu pro nouzový stav v budově není klasifikováno jako zdroj hluku. Pokud je diesel naopak záložním zdrojem při výpadku tak, aby nedošlo k přerušení provozu, např. pro hotely/administrativu, tam je posuzován standardně jako stacionární zdroj, protože nejde o ochranu zdraví a majetku.

NRL: **ANO**.

Otázka míří na specifické případy, kdy je v nemocnicích, policejní stanici apod. diesel jako záloha pro nepřerušovaný provoz objektu. Tam to totiž lze také chápat jako „...zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku.“

NRL: **ANO**.

Posuzování diesel agregátu

Dotaz:

Jak na to nahlížet?

Odpověď:

Individuálně. Lze stanovit pouze obecný rámec, ale praxe přináší různé případy, kdy je musí akustik ve spolupráci s místně příslušným pracovištěm KHS posoudit individuálně = vyhodnotit pravděpodobnou četnost chodu. Nepsané pravidlo = nepřekročit denní limit 50dB.

OKEH= ojedinělý provoz, pravidelné měsíční kontroly v denní době (jako sirény 1. středu v měsíci).

Posuzování dorovnávacího zdroje el. energie

Dotaz:

Zpracovávám akustickou studii pro dorovnávací zdroj elektrické energie, kde bude ve venkovním prostoru instalováno **bateriové úložiště, trať a také sada dieselových generátorů** stejných jako se používají pro záložní zdroje v nemocnicích apod.

Z mého pohledu se ale nejedná o záložní zdroj, hodnotím to jako běžnou provozovnu s předmětem podnikání „výroba a uchování elektrické energie“ – účelem provozovny je dorovnávat výkyvy v rozvodné síti s tím, že zařízení je provozováno nepřetržitě a jednotlivé jednotky jsou spínány správcem rozvodné sítě dle momentální potřeby a majitel provozovny na intenzitu jejich využití nemá vliv. Nelze vyloučit ani stav, kdy budou spuštěny všechny jednotky současně.

Zařízení nebude sloužit jako nouzový zdroj pro nějaký konkrétní účel jako jsou nemocnice apod., jedná se o vyrovnávací zdroj rozvodné sítě. Hodnotím tedy jako běžnou provozovnu, jednu nejhluchnější hodinu v noční době pro provoz všech jednotek současně a samozřejmě u nejbližší zástavby mi vychází překročení již základního limitu 40 dB, o tónových složkách nemluvě.

Dodavatel technologie ale přesvědčuje zákazníka, že se jedná o záložní zdroj energie a – když to zestručním – že se nehodnotí jako provozovna.

Máte nějakou podobnou zkušenost?

Jak tedy hodnotit – jako nouzový zdroj energie, nebo jako provozovnu?

Posuzování diesel agregátu

Odpověď:

Stacionární zdroj, tj. HL denní doba 50dB / noční doba 40dB.

14.

Výcvik ozbrojených složek na střelnici

Výcvik ozbrojených složek na střelnici

Dotaz:

Lze považovat cvičnou střelbu na (komerční) střelnici za ze zákona vyloučený zdroj hluku?
(§30, odst.2: Za hluk...se nepovažuje... zvuk...v přímé souvislosti... s prováděním bezpečnostní akce nebo mimořádné vojenské akce)

Odpověď:

Pravidelný výcvik ozbrojených složek na jakékoliv střelnici **nelze považovat za hluk vyloučený ze zákona**, a proto se na něj vztahuje HL jako na každou střelnici.

Viz MNKom kap.3, bod 33., Bezpečnostní a mimořádné vojenské akce, POZNÁMKA 1: Za takové akce nelze považovat pravidelný výcvik, zejména v místech a prostorech k tomu určených (např. střelnice).

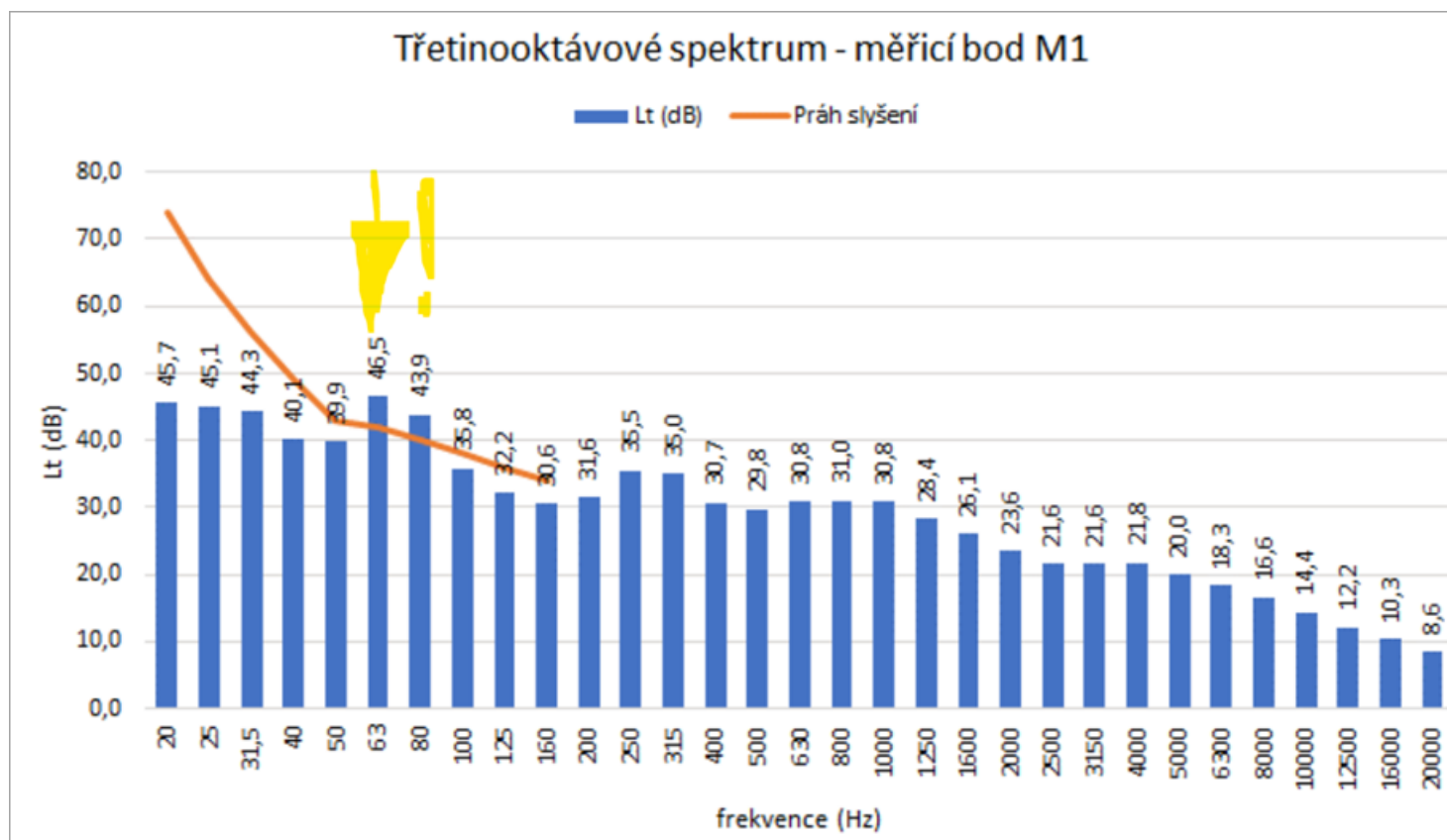
15.

Identifikace tónové složky

Identifikace tónové složky

Dotaz:

Dovolím si vás požádat o názor, zda je v níže uvedeném spektru tónová složka. Podle našeho názoru není, protože obě pásma (63 a 80Hz) by musela být o 5 dB vyšší než jejich sousední (50 a 100 Hz).



Identifikace tónové složky

Odpověď:

Jedná se o tzv. „trs“ (sousedící frekvence), kde odstup mezi f_t 50 a 63 Hz je 6,6 dB a odstup mezi f_t 80 a 100 Hz je 8,1 dB, což je plně v souladu s §2 písmeno b) (odstup více jak 5 dB „zleva i zprava“):

§ 2 Základní pojmy

Pro účely tohoto nařízení se rozumí

b) hlukem s tónovými složkami hluk, v jehož kmitočtovém spektru je hladina akustického tlaku v třetinooktávovém pásmu, **případně i ve dvou bezprostředně sousedících třetinooktávových pásmech**, o více než 5 dB vyšší než hladiny akustického tlaku v obou sousedních třetinooktávových pásmech a v pásmu kmitočtu 10 Hz až 160 Hz je ekvivalentní hladina akustického tlaku v tomto třetinooktávovém pásmu vyšší než hladina prahu slyšení stanovená pro toto kmitočtové pásmo v příloze č. 1 k tomuto nařízení; hlukem s tónovými složkami je vždy hudba nebo zpěv; pokud nelze hluk s tónovými složkami identifikovat na základě uvedené definice, lze použít definici vycházející z úzkopásmové analýzy,

16.

**Platnost hygienického limitu hluku ze stavební činnosti dle NV 272/2011 Sb.
ve znění pozdějších předpisů v chráněném venkovním prostoru**

Dotaz:

§ 12 (HL hluku v ChVePs a v ChVeP), odstavec 6 uvádí, že HL $L_{Aeq,T}$ ze stavební činnosti se stanoví součtem základního limitu stanoveného dle odstavce 3 a korekcí podle části B Přílohy č. 3.

Odstavec 3 definuje stanovení hygienického limitu v ChVePs a v ChVeP základní hladinou $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušných korekcí dle části A Přílohy 3. Tyto korekce jsou v tabulce části A Přílohy 3 předepsány jak pro chráněný venkovní prostor, tak pro chráněný venkovní prostor staveb.

Tabulka v části B Přílohy 3 ovšem předepisuje korekce pro stanovení limitu hluku ze stavební činnosti pouze pro **chráněný venkovní prostor stavby** (tj. 2 m před fasádou chráněné stavby). Znamená to, že v chráněném venkovním prostoru (pozemky vedené v katastru jako ostatní plocha, školní hřiště apod.) limit hluku ze stavební činnosti není definován a hluk stavebních činností zde není třeba hodnotit? Nebo by měl dle doslovného pojetí NV v chráněném venkovním prostoru platit základní limit dle odstavce 3 bez korekcí části B Přílohy 3 (což samozřejmě není logické ani správné)?

Odpověď:

Podle ustanovení §12 odst. 6 je použití korekce podle části B přílohy č. 3 k NV ke stanovení hygienického limitu hluku ze stavební činnosti obligatorní. Pokud tedy v citované části přílohy č. 3 část B je korekce vztažena pouze pro chráněný venkovní prostor staveb znamená to, že **se ustanovení §12 odst. 6 na chráněný venkovní prostor nevztahuje.**

Příloha 3 část A = korekce přihlížející pouze na druh chráněného prostoru a denní a noční době!

17.

Hladina hluku pro žádost o výjimku (§31 z. č. 258/2000 Sb.)

Hladina hluku pro žádost o výjimku (§31 z. č. 258/2000 Sb.)

Dotaz:

Prosím o informaci ohledně stanovení nového limitu na ČOP. Nevychází nám hluk v nočních hodinách u blízké obytné zástavby. Je již dlouhodobě dohodnuto přestěhování zde žijících obyvatel do jiné lokality. Do doby přestěhování (cca 1 rok) žádáme hygienika o ČOP na úpravu limitu hluku. Jakým způsobem lze nový limit navrhnout pro stacionární zdroje ze závodu? Má to být poslední naměřená hladina hluku v nočních hodinách – nejistota + 0,5dB nebo musí hygienik sám zvolit navýšení?

Odpověď:

Pro výjimku dle §31 se uvažují hodnoty bez nejistoty.

+0,5 dB je zmíněno v přechodném ustanovení NV a je pouze pro PHO, a to PHO v řízení a postupech zahájených přede dnem účinnosti novely NV (30.06.2023) a ČOP schválených přede dnem účinnosti novely NV.

Jedná se o návrhové řízení, tj. navrhuje žadatel.

18.

Lázně a HL

Dotaz:

Dvě místa měření se nacházela v areálu Lázní XY.

Dle NV je limit pro ChVePS lůžkových zdrav. zařízení včetně lázní pro hluk z provozu na poz. kom. (povolení, nebo rozhodnutí po 31.1.2000) stanoven na 55/45 dB.

Jedno z těch míst však nebylo v lůžkové části, ale v samostatné budově, ve které se nachází cukrárna a bistro a v 2. NP (tam jsme měřili) je umístěn služební byt Lázní XY. Tam mě zajímá ten limit. Za mě by to bylo 60/50 dB. Měřila tam Ioni Ekola a oni to hodnotili jako ChVePS obč. vybavení (byt), ale dali limit 55/45, s dovětkem, že objekt je součástí lázní. Já si tedy myslím, že ten limit 55/45 se vztahuje na lůžkové části.

Odpověď:

Dle NV je limit pro ChVePS lůžkových zdrav. zařízení včetně lázní pro hluk z provozu na poz. kom. (povolení, nebo rozhodnutí po 31.1.2000) upraven na 55/45 dB.

Je-li v tomto případě objekt samostatné budovy v KN zapsán jako občanská vybavenost, pak byt má ChVePS (polyfunkční objekt = stavba funkčně obdobná) podle typu komunikace (stará/nová).

Dotaz:

Dvě místa měření se nacházela v areálu Lázní XY.

Dle NV je limit pro ChVePS lůžkových zdrav. zařízení včetně lázní pro hluk z provozu na poz. kom. (povolení, nebo rozhodnutí po 31.1.2000) stanoven na 55/45 dB.

Jedno z těch míst však nebylo v lůžkové části, ale v samostatné budově, ve které se nachází cukrárna a bistro a v 2. NP (tam jsme měřili) je umístěn služební byt Lázní XY. Tam mě zajímá ten limit. Za mě by to bylo 60/50 dB. Měřila tam Ioni Ekola a oni to hodnotili jako ChVePS obč. vybavení (byt), ale dali limit 55/45, s dovětkem, že objekt je součást lázní. Já si tedy myslím, že ten limit 55/45 se vztahuje na lůžkové části.

Odpověď:

Dle NV je limit pro ChVePS lůžkových zdrav. zařízení včetně lázní pro hluk z provozu na poz. kom. (povolení, nebo rozhodnutí po 31.1.2000) upraven na 55/45 dB.

Je-li v tomto případě objekt samostatné budovy v KN zapsán jako občanská vybavenost, pak byt má ChVePS (polyfunkční objekt = stavba funkčně obdobná) podle typu komunikace (stará/nová).

Je-li zapsán jako objekt k bydlení (RD, BD), pak má byt i ChVePS a HL 60 (68) / 50 (58) dB, protože to není objekt určený pro lázeňskou péči, tj. ubytování klientů lázní po dobu léčby, ale k bydlení.

Zvýšená ochrana byla v NV nastavena cíleně pro lázeňskou péči jako léčbu (obdoba lůžkových zdravotnických zařízení), nikoliv pro ochranu bydlení personálu, resp. nelázeňských (neléčících se) osob.

Rozhodující je zápis v KN.

Poznámka: objekty charity – denní odlehčovací služby

19.

HI a školská zařízení v době mimo provoz

Dotaz:

Jak správně stanovit limit na stacionární zdroj hluku ve venkovním chráněném prostoru stavby školy. (Samozřejmě v případě, že škola nemá nucené větrání pomocí VZT.)

Škola patří mezi „chráněné“ stavby, tedy má institut venkovního chráněného prostoru stavby.

V legislativě (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, platnost od 1.11.2011 včetně změny nařízením vlády č. 433/2022 Sb., platnost od 1.7.2023) je obecně uvedeno, že pro noční dobu se pro venkovní chráněný prostor stavby přičítá další korekce -10 dB.

Nikde není řečeno, že pro školu toto neplatí.

Tedy i škola má pak přísnější limit o 10 dB, tedy ve dne 50 dB a v noci 40 dB? Tak jako to platí pro obytnou zástavbu?

Já vždy ve svých protokolech jsem u škol řešil a uváděl pouze denní limit, noční vůbec, a to z důvodu doby používání učeben školy k výuce, která je vždy v denní době (např. od 7 do 19 h).

Odpověď:

Je nutné vyjít ze základu, tj. zákona č. 258/2000 Sb., který říká, že:

(1) Veřejným zdravím je zdravotní stav obyvatelstva a jeho skupin. Tento zdravotní stav je určován souhrnem přírodních, životních a pracovních podmínek a způsobem života.

(2) **Ochrana veřejného zdraví je souhrn činností a opatření k vytváření a ochraně zdravých životních a pracovních podmínek a zabránění šíření infekčních a hromadně se vyskytujících onemocnění, ohrožení zdraví v souvislosti s vykonávanou prací, vzniku nemocí souvisejících s prací a jiných významných poruch zdraví a dozoru nad jejich zachováním.** Ohrožením veřejného zdraví je stav, při kterém jsou obyvatelstvo nebo jeho skupiny vystaveny nebezpečí, z něhož míra zátěže rizikovými faktory přírodních, životních nebo pracovních podmínek překračuje obecně přijatelnou úroveň a představuje významné riziko poškození zdraví.

Odpověď:

Z výše uvedeného vyplývá, že chráníme „zdravé životní podmínky“, což v případě ochrany zdraví před hlukem znamená, že regulujeme expozice, kterým mohou být lidé vystaveni, regulujeme hluk, kterým lidé mohou být exponováni. Pokud v posuzovaném místě dlouhodobě nepobývají, neregulujeme. Proto nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (NV) v § 11, resp. příloze č. 2 upravuje HL pro „Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání“ pouze po dobu jejich používání.

Při konstrukci tohoto „omezení regulace“ se vycházelo z premisy, že ochranu je potřeba nastavit pouze po dobu, kdy se v těchto zařízeních lidé vyskytují. Proto jsme se nikdy nesetkali s tím, že by se regulace požadovala mimo dobu výuky, tj. v noční době.

Odpověď:

Analogicky, v souladu se zněním a smyslem zákona, musí být expozice posuzována a regulována v chráněném venkovním prostoru/staveb v době, kdy výuka probíhá ($L_{Aeq,8h}$) a nikoliv v noční době, tj. kdy neprobíhá. Probíhala-li by dlouhodobě výuka i v noční době, pak se na tato zařízení, resp. chráněné prostory vztahuje HL podle § 12 NV a přílohy č. 3 NV. Pokud je však standardně realizována výuka v denní době, noční limit se neuplatňuje a nikdo z nás se nesešel s požadavkem na uplatnění HL pro noční dobu.

Pokud je součástí objektu školského zařízení **byt školníka**, tak tam, samozřejmě, platí HL pro chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor, a to jak pro denní, tak noční dobu.

20.

S kým konzultovat problematiku EIA?

S kým konzultovat problematiku EIA?

Dotaz:

S jakým úřadem konzultovat podklady pro EIA u liniových staveb. DESÚ?

Odpověď:

Všechny stupně EIA (zjišťovací řízení, oznámení záměru, dokumentace) **posuzuje místně příslušná KHS**, a to i v případě, že úkony následného stavebního řízení (rozhodnutí o umístění stavby, stavební povolení, kolaudace) provádí u vyhrazených staveb DESÚ.

XXL.

Web NRL pro komunální hluk

web NRL

Dotaz:

Dobrý den, na stránkách NRL jsou tyto texty:

Dne 17. ledna 2025 vydalo Ministerstvo zdravotnictví Metodický pokyn k aplikaci pojmu chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb podle ustanovení § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., kterým přikazuje postup při aplikaci těchto chráněných prostor.

Dne 6. ledna 2025 vydalo Ministerstvo zdravotnictví dodatek k metodickému doporučení pro KHS a HSHMP k součinnosti s Dopravním a energetickým stavebním úřadem". Z důvodu dosud neschválené legislativní úpravy se mění účinnost metodického doporučení ze dne 31.12.2024 na dobu neurčitou.

Marně jsem to hledal na internetu i přímo na stránkách MZ. Nemáte prosím odkazy na ty díla.

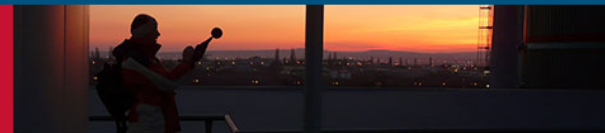


ZDRAVOTNÍ ÚSTAV se sídlem v Ostravě

[ÚVOD](#)[POVĚŘENÍ](#)[METODICKÉ NÁVODY](#)[LEGISLATIVA](#)[SHM](#)[FAQ](#)[ODKAZY](#)[KONTAKTY](#)

NÁRODNÍ REFERENČNÍ LABORATOŘ PRO KOMUNÁLNÍ HLUK

Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí



[Home](#) » [Platné](#)

METODICKÉ NÁVODY - Platné

- 21.3.2025 Metodika hodnocení vlivu hluku z důlní činnosti na exponované obyvatele.
- 21.1.2025 Dodatek k Metodickému doporučení pro krajské hygienické stanice a Hygienickou stanici hl. m. Prahy k součinnosti s DESÚ.
- 21.1.2025 Metodický pokyn k aplikaci chráněného venkovního prostoru a chráněného venkovního prostoru staveb podle ustanovení § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.
- 21.8.2024 Autorský výklad k nivelitě a směrovému vedení komunikace
- 4.6.2024 Metodický pokyn MZ a MMR k provádění ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., vazbě na zákon č. 283/2021 Sb.
- 1.2.2024 Metodické doporučení pro krajské hygienické stanice a Hygienickou stanici hl. m. Prahy k součinnosti s DESÚ.
- 15.11.2023 Metodický návod pro zpracování akčních plánů protihlukových opatření podle Směrnice 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí MNAP-MZ 2023
- 2.11.2023 Metodický pokyn HH k pozastavení zdroje nadlimitního hluku
- 25.10.2023 Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí
- 4.10.2023 Metodický pokyn HH ve věci povolení mírnějšího hygienického limitu podle § 531 zákona č. 258/2000 Sb.
- 20.9.2023 Metodický pokyn HH k účinnosti novely nařízení vlády č. 272/2011 Sb.
- 18.9.2023 Autorský výklad k řešení zvuku působeného přelivem povrchové vody přes jezy/splavy
- 25.8.2023 Metodická pomůcka pro umístění, povolení a užívání tepelných čerpadel vzduch/voda
- 13.12.2022 Metodický pokyn ke hluku kostelních a radničních zvonů
- 05.10.2021 Metodický návod k větrání obytných místností
- 20.07.2020 Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy - Dodatek 1
- 20.07.2020 Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy - Návrh změn
- 16.04.2020 Metodické usměrnění posuzování sportovních hřišť
- 20.09.2019 Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy
- 31.5.2016 Odborné doporučení pro regulaci expozice hluku z produkce hudby pořádané ve venkovním prostoru
- 19.02.2007 Metodický návod pro měření a hodnocení hluku z leteckého provozu (Word, 204 KB)

Novinky

Metodika hodnocení vlivu hluku z důlní činnosti na exponované obyvatele
Dne 19.03.2025 schválilo Ministerstvo zdravotnictví metodiku vytvořenou v rámci projektu spolufinancovaného se státní podporou TA ČR. ... [»více](#)

21.03.2025

Dva nové články v časopise Hygiena
V posledním čísle časopisu Hygiena byly uveřejněny dva naše nové články, které se zabývají hlukem v životním prostředí. ... [»více](#)

19.02.2025

Dodatek k metodickému doporučení MZ
Dne 6. ledna 2025 vydalo Ministerstvo zdravotnictví dodatek ... [»více](#)

21.01.2025

[»Zobrazit všechny aktuality](#)

Národní referenční laboratoř pro komunální hluk
Tvardkova 1191, 562 01 Ústí nad Orlicí

web NRL

Dotaz: Upozornění na vyvěšení nové informace, dokumentu ...

Odpověď IT ZUOVA:

Osobně tohle nepoužívám, čili nevím, jak moc spolehlivě to funguje.

Vycházím z toho, že nikdo nechce nic instalovat, takže hledám webovou službu. Zároveň nikdo za to nechce platit.

Tohle by mohlo být řešení:

<https://visualping.io/>

- Vyžaduje registraci (vždy když chci něco posílat na svou adresu 😊)
- 5 stránek mají gratis
- Webová služba

Snad to pomůže ...



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

Národní referenční laboratoř pro komunální hluk



Vám děkuje za pozornost